文|化|和|旅|游|研|究|基|地

文旅战略

CULTURAL AND TOURISM STRATEGIES

|新冠疫情专号|

2020年第二期

北京联合大学文化和旅游研究基地

2020年7月

雁栖湖 北京怀柔国家全域旅游示范区

征文启事

文化和旅游研究基地（北京联合大学）是由国家文化和旅游部正式命名的全国首批25个文化和旅游研究基地之一。研究基地每月推出一期《文旅战略》内部刊物。其中，2020年9月份将专题刊登有关“文化和旅游十四五规划”相关内容。

现面向社会各界、学校各位老师、研究生征集稿件，并将择优收录于《文旅战略》。

征文内容：文化和旅游“十四五规划”思路、主题定位、框架、应包含的内容等相关专题。

成果形式：论文。

成果应用：一是在《文旅战略》采用，或直接报送文旅部政策法规司；二是举办论坛，有文章的老师优先安排发言，论坛暂定9月初召开；三是优秀论文推荐《旅游学刊》使用。

截止时间：2020年8月31日。

联系人：杨哲

电话：13810054818

投稿邮箱：yangzhe@buu.edu.cn

文化和旅游研究基地（北京联合大学）
2020年7月

主　　办：文化和旅游研究基地（北京联合大学）
主　　编：刘　啸
副 主 编：张　旗　张景秋　楚　天　赵连稳
吴巧红　张　波　孙业红　曾博伟
执　　编：杨　哲
联系地址：北京市朝阳区北四环东路99号
邮政编码：100101
电子邮箱：yangzhe@buu.edu.cn

目录

02 征文启事

04 前沿速递

06 学术要闻

07 学术交流

张波：新冠疫情后促进京津冀生态文化旅游产业复苏的对策建议

孙业红：防止游客井喷，思考乡村旅游新模式

刘啸：抓住机遇，借势弘扬中国传统健康文化旅游

《旅游学刊》2020-07目录

中国旅游发展笔谈——文化城市建设与旅游融合发展

我国文化之都建设的理论、标杆、问题与发展方向
发展共同文化旅游，缔结东亚文旅共同体
“主客关系”视域下“东亚文化之都”与旅游的融合发展
文化“求同求异”在“东亚文化之都”旅游发展中的辩证关系与协同
日韩“东亚文化之都”文旅融合经验及其启示
文旅融合视角下北京建设世界文化之都的思考

展会服务场景对参展商感知价值、满意度和行为意向的影响

旅游者情感研究进展：历程、主题、理论与方法

论旅游体验研究中的“身体”现象及其认知

旅游安全评价：研究现状与述评

共享住宿中房客可持续消费行为的形成机制研究——用户生成信号和平台认证信号的交互效应

疫情居家约束下虚拟旅游体验对压力和情绪的影响

基于TAM和TRI游客网约导游使用意向研究

荧幕旅游：基于媒介仪式的本体论视角
旅游城镇化驱动活跃性测度及影响因素研究
传统村落向旅游特色小镇转型的驱动因素研究——以陕西袁家村为例

《数说文旅》2020-07目录

北京文化旅游

2019年7月~2020年6月北京入境旅游市场情况
2020年上半年北京入境旅游市场构成及前五名客源国情况
2020年上半年北京入境旅游市场情况
2020年上半年北京旅行社外联（组团）接待旅游情况
2020年上半年北京旅行社组织出境旅游情况
2020年6月北京A级以上旅游区（点）和其他主要旅游区（点）活动情况
北京市2020年1~5月规模以上文化产业情况
北京端午假日综合情况简报

京津冀巡礼

天津市文旅局推动文旅市场复苏
河北省滑雪纷纷发力夏季运营

国际视野

旅游业将成为世界经济的长痛（下）
2020年6月美国旅行价格指数

市场调查

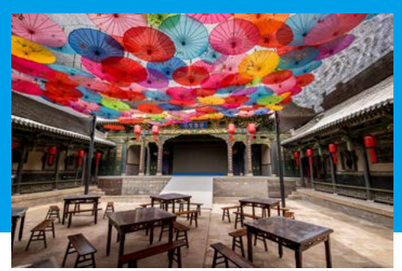
调查：新冠疫情对欧洲游客旅行情绪的影响

国内区域扫描

2020年1~5月广州旅游接待情况
2020年1~5月重庆旅游接待情况
2020年1~5月深圳旅游接待情况

民俗乡村

《全国乡村产业发展规划（2020—2025年）》发布
北京市2020年1~2季度休闲观光农业统计情况



中国文化旅游

2019年文化和旅游发展统计公报

宏观背景

2020年1~5月全国和北京市交通客运情况

热词数据

首都功能核心区、消费券、端午节、下半年走势、旅游业损失

国际区域扫描

2020年1~5月夏威夷游客逗留时间统计
2020年1~5月夏威夷游客人数统计
2020年3~4月访港旅客人次（按居住国家/地区计）

会展与节事

UFI全球展览业晴雨表
新冠疫情促使美国展览转向数字化

专家视点

《体育产业统计分类（2019）》

文化和旅游部举办研究基地视频交流会议

为推进文化和旅游研究基地建设，提升文化和旅游政策法规工作科学化水平，更好地服务文化和旅游领域疫情防控和复工复产工作，由文化和旅游部政策法规司主办，于2020年6月23日10点，召开了研究基地视频交流会议，会上有11家基地做了交流发言，会议由张永新司长主持，李红琼巡视员、王鹤云副司长、周久财巡视员出席并做了讲话，汪建根处长颁布了《文化和旅游研究基地工作指南（2020年版）》，会议结束时张永新司长做了总结讲话，讲话重点阐述了四个问题，最后对基地建设提出了五点要求。

全球疫情常态化下的国家旅游战略安全策略研究获得学校支持立项

为配合文化和旅游基地建设工作，鼓励研究人员积极参与国家重点、热点问题研究，我校由刘啸教授牵头的《全球疫情常态化下的国家旅游战略安全策略研究》获得学校支撑立项。

张波：

新冠疫情后促进京津冀生态文化旅游产业复苏的对策建议

一、背景现状

1.1 京津冀生态文化旅游的合作基础

京津冀生态文化旅游是在京津冀协同发展的基础上，以可持续发展为理念，在保护生态环境的前提下,打破地域壁垒，促进京津冀地区产业转型和经济发展，充分发挥京津冀区域的文化旅游资源优势,促进京津冀区域旅游休闲文化一体化的整体进程。2019年三地文化和旅游部门成立了京津冀文化和旅游协同发展领导小组，并签署了《京津冀文化和旅游协同发展战略合作框架协议》。国家发改委和国家旅游局联合发布《全国生态旅游发展规划（2016—2025年）》，在全国建设200个重点生态旅游目的地。其中京津冀地区重点培育20个生态旅游协作区，共建11处重点生态旅游目的地。

日前，《北京市推进全国文化中心建设中长期规划(2019年-2035年)》指出，以“一城三带”为抓手，推动京津冀三地文化发展实现一体化谋划、联动式合作、协同性发展。深化京津冀旅游合作联席会议机制，研究解决区域旅游合作中的重大问题。精心打造京张、京承、京唐秦、大运河、京西、京雄等六条文化旅游带。建立健全京津冀旅游市场开发体系、旅游宣传体系和旅游秩序治理体系。

1.2疫情对京津冀文化旅游的影响

新年初始，新冠疫情突发，全国范围内的文旅产业受到巨大影响。新冠肺炎疫情造成的社会人员流动性“停摆”，重创了强烈依赖于客流空间流动的旅游业，这次疫情的严重性几乎超过了以往任何一次危机事件对旅游业造成的影响。据统计，新冠肺炎疫情对2020年度全年全国旅游总人次和总收入造成的损失超过20%和30%，其中春节期间和第一季度损失规模更大、程度更深。

疫情期间，京津冀三地为了防止疫情继续扩散，人民的身体健康，旅游景点、景区全面停业，旅游业几乎处于停滞状态。三地区域内游客数量呈现“断崖式”下跌，产业链上下游都受到不小影响，全行业出现资金链吃紧的现象，旅行社、航空公司、酒店、餐馆、景点等都面临现金流压力。

二、必要性和面临的挑战

2.1必要性

在全国疫情防控取得重要阶段性成效后，各地在做好疫情精准防控的同时，积极有序推动复工复产。旅游景区在做好疫情防控工作前提下有序恢复开放，对于满足群众户外休闲需求、提振消费信心、促进消费潜力释放、助推地方恢复生产生活秩序等具有积极意义。

京津冀旅游业的复苏具有示范作用和很强的综合带动作用。目前，三地实行京津冀区域健康状态互认，这有利于三地开展小区域范围内的旅游活动，通过景点实施限流管控措施，加强疫情防控，保障游客健康，减少聚集风险。通过京津冀生态文化旅游业在区域内的快速复兴，带动全国范围内开展全域旅游、文旅融合的纵深发展。大疫过后“一定要去旅游”是很多人发自心底的呼声，旅游业会成为战“疫”后恢复较快的行业。

2.2面临的挑战

常态化防控是旅游业全面复工复产的前提，旅游景区具有人员聚集性强、流动性大的特点，也是疫情防控的重点和难点。旅游活动涉及的食、住、行、游、购、娱各个方面，每一个环节都要有针对措施，都要落细落实。日前，京津冀三地将重大突发公共卫生事件应急响应一级级别调整为二级，为“五一“ 期间跨省旅游提供了可能。近期个别旅游景区在恢复开放期间，对大众出游热情预估不足，防控应对力度不够，发生了大量游客短时聚集拥挤现象，带来了安全隐患，增加了疫情传播风险，社会各界也对此高度关注。

以上决定着，疫情过后京津冀生态文化旅游将面临的是一系列的挑战：①旅游业要如何在做好疫情防控的同时，弱化疫情影响，推动行业复苏；②在疫情影响人员流动背景下，如何进一步推动京

津冀生态文化旅游圈，发挥其休闲放松，陶冶情操的作用，进一步带动周边地区经济发展；③此次疫情给旅游业带来一些列变化，未来旅游业的发展模式将会发生相对的演变；④旅游业如何“以人为本”“坚持人与自然和谐共生”的价值回归，更好地满足人民群众对美好生活的向往？

三、对策建议

结合当前我国的重要形势，第一就是疫情防控，避免出现二次反弹；第二个就是脱贫工作，确保2020年实现全面小康。当前文化旅游业复苏，就要把两者结合在一起，开展以生态为主的旅游，更好地利用自然资源，避免人员密集所产生的疫情防控危险；通过生态旅游，更好地带动农村经济发展，实现脱贫攻坚的任务。

（一）生态优先，做好总体规划

习近平总书记提出，要把旅游业做大做强，丰富旅游生态和人文内涵；要抓好生态工业、生态农业、抓好全域旅游。通过绿色生态和人文内涵提升，践行“两山”理论，创新生态旅游产品，建立生态旅游高质量发展模式。具体包括：

（1）坚持生态优先，建立健全以产业生态化和生态产业化为主体的生态经济体系

抓好生态工业、生态农业、抓好全域旅游，促进一二三产业融合发展，让生态优势变成经济优势，形成一种浑然一体、和谐统一的关系。把生态环境作为经济社会发展的内在要素和内生动力；把整个生产过程的绿色化、生态化作为实现和确保生产活动结果绿色化和生态化的途径、约束和保障。

（2）打造绿水青山，发展生态旅游

加强旅游、文化、教育、康养、生态各产业之间的融合，形成更高的附加值和溢出效应。大力修复生态环境，为旅游发展创造良好的生态本底，释放生态红利。通过生态资产、文化资产为旅游资源开发提供保证。

（3）生态、文化产业链重构研究

以乡村旅游为契机，促进乡村特色产业发展，实现产业生态化与生态产业化协同发展。从单一农业，到一二三产业相互融合发展，以区域生态为出发点，结合特色文化，打造生态+文化的全域旅游，利用互联网、人工智能等科技创新，激发旅游业发展，建设智慧旅游，实现乡村振兴。

（4）整合京津冀生态旅游资源，实现旅游一体化发展

2019年，首批国家全域旅游示范区中，京津冀三地共入选7项。京津冀三地具有独特的地理位置、自然资源、文化历史和民俗特色，北京旅游资源极为丰富，古文化与现代文化相结合，旅游业发展如火如荼；天津旅游资源特色明显，独有的城市海滨旅游以及海滨开发所衍生的商务客流非常可观 ；河北省区域广阔，既有保定易水湖、雾灵山等自然景观，也有承德避暑山庄等历史景观，旅游资源丰富。三地在创建全域旅游过程中，协调推动生态、文化和旅游共同发展，特别是在文生态旅游融合创新发展、旅游扶贫富民创新发展、城乡统筹创新发展等实现一体化发展，在优化三地交界地带开放创新发展等方面进行的实践探索。

（二）常态防疫，做好具体措施

疫情后一段时间内，人们大多仍不愿去人员密集的景区旅游。自然地理尺度大的地区和疫情不严重的地区，旅游会有较大的恢复；都市周边的乡村旅游会有大幅度的增长；散客特别以自驾为主的家庭出游方式会有一个大的恢复。因此，政府应该积极推进生态旅游建设，尽快开发更多适合的、可选择的高品质、小型、多样化的生态旅游产品；倡导疫后开展城市郊区的旅游消费，如选择近郊、生态、户外、开放式的旅游景区或景区开放式区域游览，避免人员集聚。

（1）加强供给侧改革，打造京津冀特色生态文化旅游

三地生态旅游的发展，需要科学对接各自优质旅游要素。充分发挥自身资源优势，打造特色鲜明、极具农耕文化与民俗风情的旅游精品，实施品牌化战略。体验经济时代，个性化消费与情感体验逐步成为人们旅游消费的主导，游客不仅追求个性化、高品质、多样化的旅游产品和服务，更青睐参与型制作的产品与服务，以获取“感知”和“体验”。在政府的宏观调控下，三地要明确分工、资源共享、产品互补、差异发展，形成优势互补、合作共赢的局面，以实现京津冀生态旅游进一步发展。

（2）积极发展以生态为主的康养旅游

疫情唤醒全民生命意识，居民心理危机感因“疫”而升，旅游业将回归康养本质和常态发展。疫后居民防疫和安全意识觉醒，出游意愿普遍不强，旅游动机迟滞于疫情恢复，居民的出游方式、出游意向及消费需求等将发生较大变化，户外游憩、乡村旅游、生态康养将成为老百姓出游的重要选项。这次疫情使人们深刻体会到亲情的可贵，也提高了人们对自身生命健康的重视程度，对于“健康养生”“品质生活”也有更清晰的认知。疫情过后，人们在旅游出行选择中，将会更加注重卫生、健康、宜居宜养的环境，对旅游公共环境的要求也会更高。因而，以生态为主的康养旅游将成为许多家庭旅游出行的最佳选择，必将迎来高昂的增长势头。

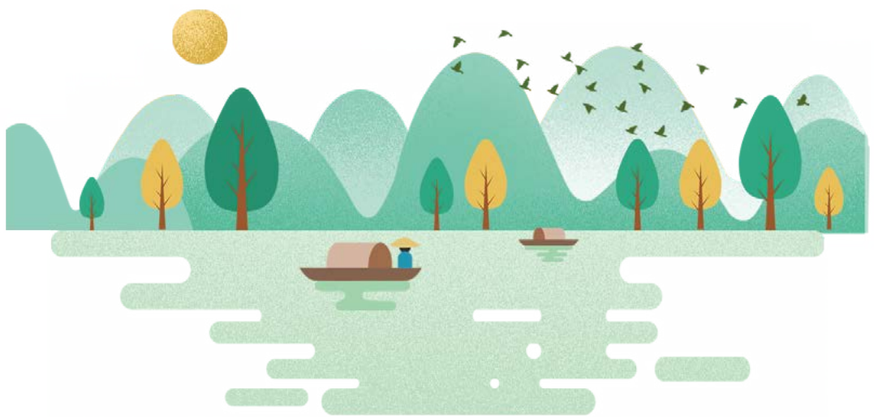
（3）加强创新服务，为生态旅游提供保障

政府应进一步提升旅游融资担保服务水平，利用京郊旅游融资担保服务体系，对旅游景区、乡村旅游特色业态、乡村民宿等旅游相关企业及等级民俗旅游户，采取积极稳妥的担保策略。消费者出游意愿和旅游消费心理，与政府对旅游的管控力度是成反比的。过度管控会渲染“病毒恐怖”气氛，导致消费者不敢出行。京津冀生态文化旅游的复苏的过程中，政府要监管与服务并重。政府官员可以带头去生态旅游区打卡，鼓励小户型郊外生态旅游，同时要加强安全保障，遵守景区防疫防控相关规则制度，做好个人消毒防护，尽量采用电子支付。

（4）推进智慧旅游，辅助生态旅游

面对疫情常态化的现况，要加强通过云计算、大数据、全息技术等新技术手段降低成本风险，丰富在线旅游产品，提供快捷服务，大力发展智慧旅游。经过这次疫情，政府要认真总结查漏补缺，加强安全保障与风险防控，尽快完善危机管理和应对突发事件的长效机制。平稳推进重点旅游项目的建设，支持重点旅游企业的产品创新和转型升级，以科技和文化赋能旅游产业。鼓励有条件的旅游企业、文化场所、旅游景区发展在线旅游，打造在线宣传推广的平台。

（北京联合大学旅游学院 张波）



孙业红：

防止游客井喷，思考乡村旅游新模式

疫情过后乡村地区应积极应对，重视调控，提高接待水平，转变产品模式，传递乡村生态价值，建立灾害风险监测评估和预警机制，增强风险防范和化解能力。

新冠肺炎疫情的爆发对旅游业产生了巨大冲击，旅游业全链条暴露在疫情下，其脆弱性体现得一览无余。乡村地区更是雪上加霜。疫情过后，城市居民因久困家中对外出赴乡村地区旅游的需求可能呈现出集中爆发式增长，乡村地区难免会出现“游客井喷”。此时更应该注意，提前做好各类预案，切实采取有力措施积极应对。

首先，各地应该重视调控，减少巨大乡村旅游流造成的瞬时冲击及长期负面影响。应提前对旅游企业和农户进行培训，提高服务质量和接待水平，避免低水平接待和单一重复产品与游客美好期待形成的巨大落差。

其次，应重新思考乡村旅游的产品模式，重视研学类和健康类旅游产品，借此传递乡村的生态价值。利用疫情的起因进行游客生物多样性教育。充分利用乡村餐饮供给，引导游客正确认识生物多样性的重要意义，了解与自然和谐共生的正确方式，避免出现之前出现的“亲吻土拨鼠”和食用野生动物造成的全球性灾难。对于餐饮产品，不能只强调求新、求异和口味，迎合游客的需求，而应该强调对自然和传统的敬畏，借助餐饮这一游客必须接触的途径进行乡村生态价值的传播。

此外，要重视建立各类灾害风险监测评估和预警机制，加强对乡村韧性和乡村旅游关系的研究，增强未来乡村地区旅游发展中抵御各类灾害风险的能力。

（孙业红 北京联合大学旅游学院教授）

刘啸：

抓住机遇，借势弘扬中国传统健康文化旅游

虽然北京第二波疫情很快熄灭了，但是世界各国的疫情仍在蔓延。截止2020年7月15日，全球新冠肺炎确诊人说已经达到13287566例，累计死亡573790人。是全球疫情最为严重的一次人类灾难之一。世界人民在抗击疫情的过程中有成功的案例，也有失败的教训。疫情是对人类灵魂的考验。防疫也是人类与病魔比耐心、比制度和比智慧的较量，可以说疫情就是一块试金石，也是各种社会制度、价值观比拼的时候了。中国人民成功防住疫情说明了中国人民伟大的家国情怀的胜利。社会制度、价值取向、消费意识、传统习惯、文化积淀，都被疫情揭露出来了。事实证明，中国人的家国情怀、中庸谦让、“量入而出”的理念正是中国人战胜疫情的法宝。资本主义国家所追捧的自由、民主，很难形成统一的合力，鼓励消费理念导致了美国国民、英国国民他们对于这种自然灾害的零容忍。事实上为什么美国、英国早早地就要复工、复产，其实并不是人们没有意识到复产的危险，而是“囊中羞涩”。中美抗击疫情的成败实际上是制度和文化上的碰撞和比对。中国人胜在制度的优势、群体的自觉和传统文化的智慧成就了抗议的胜利。这反过来又成为我们疫后发展旅游的基石。但是由于文化背景不同各国对于评判成败的标准不同，仍然有很多争议。也有很多值得研究反思的地方。

一、充分认识世界传染病疫情常态化和潜在威胁

近年来，有关世界传染病的报道一直不绝于耳。非典、禽流感、甲型H1N1、埃博拉和新型冠状肺炎。每一次、每一件都对人类敲响了警钟，造成了巨大的危害。

（一）疫情是一种时间和空间的存在物，始终没有脱离我们的视线。2002年11月，在我国广东省发现，临床表现和其他的非典型性肺炎相似，但是传染性极强，所以称为传染性非典型肺炎（SARS）。SARS 2003年，我国内地24个省区市先后发生非典型肺炎疫情，共波及266个县和市(区)。截止2003年8月16日10时，我国内地累计报告非典型肺炎临床诊断病例5327例，治愈出院4959例，死亡349例。通过近距离空气飞沫、气溶胶传播，不排除密切接触传播。发病快，传播范围广，死亡率高。

2004年初禽流感席卷美国和亚洲部分国家，中国、日本、越南等国上百万家禽染病死亡，多人可能因感染禽流感病毒而去世。通过消化道、呼吸道、皮肤损伤和眼结膜等多种途径传播。禽流感具有很长的历史，多发于鸟类中，到目前为止，主要是由禽类传播给人。禽流感　到目前为止全球共有15个国家和地区的393人感染，其中248人死亡，死亡率63%。中国从03年至今有31人感染禽流感，其中21人死亡。

2009年3月，在墨西哥暴发的“人感染猪流感”疫情，学名是甲型H1N1流感，并迅速在全球范围内蔓延。世界卫生组织(WHO)初始将此型流感称为“人感染猪流感”，后将其更名为“甲型H1N1流感”。6月11日，WHO宣布将甲型H1N1流感大流行警告级别提升为6级，全球进入流感大流行阶段。此次流感为一种新型呼吸道传染病，其病原为新甲型H1N1流感病毒株，病毒基因中包含有猪流感、禽流感和人流感三种流感病毒的基因片段。

2019年7月18日，世界卫生组织再次将刚果（金）爆发的埃博拉疫情，定性为全球卫生紧急事件。由于惨烈的高致死率，世界卫生组织把埃博拉列为对人类危害最严重的病毒之一——第四级病毒。其实埃博拉于1976年最先在扎伊尔发现，此后在加蓬、苏丹、利比里亚、科特迪瓦和乌干达等非洲国家也先后发生，死亡率高达在50%～90%，足以与历史上的鼠疫相比。埃博拉的潜伏期从2～21天不等，在潜伏期后，病毒在患者体内迅速扩散，大量繁殖，侵袭各种器官组织，使之变性、坏死，并慢慢分解。　半数病人在发病后第5天出现皮疹，大多数在第5～7天七窍流血而死亡。所以，埃博拉病毒的凶险不仅在于死亡率极高，而且在于其发病后致死病人极度痛苦。

（二）传染病是旅游永远挥不掉的阴霾。游客既是受害者，也是施害者。游客是最不可控的疫情传播因子。新冠肺炎对旅游业的影响是严重的，其影响有当期影响、后期影响和潜在影响。当期影响：传染病极大地伤害了旅游业。无需多言，新冠肺炎爆发以来，旅游出现断崖式下降，不少景点及其相关产业收入为零。后期影响：旅游业恢复需要时日。

新冠疫情的传播不能说是旅游者的责任，但是至少业余人员流动有很大干系。从黑龙江到海南，再从大陆到港澳台，包括钻石公主号，从美国到欧盟，以及目前疫情还在高发的北美欧洲、南美洲、非洲，疫情的传播都与旅游有关，游客是病毒的受害者，也是传播者。传染病不可能一下子根除，它永远会是一种时间和空间的存在物，这和旅游永远脱不开干系。

（三）抗疫需要热情，更需要科学。西方民主和自由文化背景下诞生的个人英雄主义，在抗击疫情中表现的并不令人满意，尤其是一些国家推广口罩令居然难上加难。如果简单地说他们不负责任很显然有失偏颇，其实就是所谓民主背景下的个人英雄主义膨胀，盲目自信，总是认为我是最棒的的病毒见了我也会“绕着走”，所以可以采取“群体免疫”，殊不知这样害死了几十万人。因此就全球范围统一思想、提高对疫情防御的认识恐怕都有很长的路要走，当务之急就是要强调科学抗疫，也许只有提倡科学抗疫情才能达成共识。

二、基于全球视角，积极采取应对策略

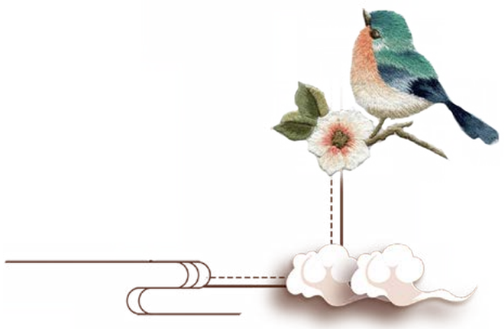
（一）利用区块链技术，研究推广抗击疫情旅游传染预警系统。疫情爆发后，在美洲、欧洲、非洲相继失控，虽然欧洲逐渐开始得到控制，但是尚需时日，印度也面临失控的危险，东亚各国相对稍好。本来应该全世界人民团结起来共同抗疫，结果老是爆出不和谐的声音，不排除一些国家的政客别有用心，并且甩锅推卸责任，但是也有认识不一致、信息传递不及时的问题。针对这种现象，区块链技术正好能够弥补这种不足，因此加快研究，建立三方合约，联合世界旅游大国制定国际性的联防，联控规划，确保全球、全人类的旅游安全，真正把习主席的“人类命运共同体”做实、最强，建立全球性的旅游抗传染病传染联盟非常有必要。

（二）研究实施新全面公关策略，恢复人们对旅游的信心。不得不说疫情改变了人们的生活习惯，变得比较注重公共卫生了，但是对游客心理造成了严重的阴影，尽管国家文旅局出台很多鼓励旅游政策，旅游企业也采取了不少优惠，欧盟一些国家及时开放了边界，但是这种心理阴影肯定会影响游客很长时间，必须从心理上加以疏导、解决。让游客在旅游过程中体会到人类能够战胜病毒的信心、决心、毅力和能力。为此要将疫情后的雷神山、火神山医院，防护服，治病过程，治病技术，医疗器械作为道具，让游客进行参观、感受、体验。要将人们战胜疫情的精神传递下去。

（三）抓住机遇，研究推广我国中医药健康生活新文化。在抗击疫情战役中中国传统文化的“阴阳和合、辩证思治”的理念得到了充分的印证。有人说中国第二波疫情有效快速遏制，这种胜利胜在制度、胜在文化、胜在人们的自觉和高素质。不管美国、澳大利亚等国如何污蔑，我们的成功事实就摆在哪里。很显然这些国家在担心我们的制度输出和理念的输出，但是我们可以光明正大地输出我们的中医和健康生活理念。可以将其开发成旅游产品。有人说中国的传统文化集中在“中医和美食”，所以疫情虽然可恶，但是它给我们打开了另一条路，就是可以大力推广我们的中医和美食。

传染病不会消除，旅游不可能禁止，只有制定合理有效的防御措施。地球已经变成了地球村，再没有一块独立和与世隔绝的伊甸园，只有联合起来勇敢面对才是不二之选。

（北京联合大学 刘 啸 马 静　朱嘉瑶供稿）



长白山天池——吉林长白山旅游度假区

文 | 化 | 和 | 旅 | 游 | 研 | 究 | 基 | 地